

Red Pobreza, Desarrollo y Territorio

Grupo de trabajo: Pobreza

Responsable: Sergio de la Vega Estrada

El estudio de la pobreza se ha realizado desde hace varios años y ha resurgido con nuevos intereses y matices dentro de la perspectiva de las políticas públicas. El sector público y la academia han querido aportar a la solución y estudio del problema, lo que ha generado que existan programas oficiales con una amplia y directa participación de investigadores académicos. La implementación del Progreso (1997-2000), después llamado Oportunidades (2001-2011), ha dado pauta para retomar estudios, autores y polémica. Con el análisis de pobreza difundido desde la segunda mitad del siglo pasado, el estudio del tema tuvo una extensa difusión en lo que se refiere a medición de la pobreza, tomando especial tratamiento desde la participación del Comité Técnico de Medición de la Pobreza (CTMP) y después con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval).

La medición de la pobreza no llega a explicar el problema sino a cuantificar su manifestación en número de hogares y personas pobres, que comparado con el total se calcula la proporción que representan en un formato de porcentaje. Esta cuantificación ha sido importante para formar criterios, los montos han sido guía para estudios y análisis. Algunos de ellos han señalado que la pobreza ha subido en los últimos años, con los datos de 2008 el propio Coneval ratificó que la pobreza aumentó. La inquietud de investigadores académicos, incluyendo algunos que participaron en la función pública, es de buscar explicaciones a este fenómeno que a pesar del programa tan laureado la pobreza sigue existiendo y además va en aumento.

En un esfuerzo por entender pero planteado desde la formalidad de la ciencia social, se propone diferenciar el problema de la pobreza desde tres ángulos que procuran una perspectiva integral. Es necesario identificar por separado al **sujeto**, al **contexto** y al **proceso** involucrados. El sujeto es directamente el pobre que vive condiciones concretas directas; estas condiciones son particulares o prioritarias según cada autor o línea de investigación que argumente y defienda sus visiones. La persona afectada y clasificada existe y no siempre es identificada por las definiciones de todos los autores y no todos los programas que buscan llevarles ayuda o solución los consideran beneficiarios.

El contexto es el entorno donde se desarrolla la vida de estas personas, son los aspectos que le rodean directamente. Los servicios públicos, las condiciones de vivienda, la localidad donde viven, es todo aquello que define su hábitat. Muchas veces son estos aspectos los que forman parte de las mediciones, pero no todos los aspectos pueden ser llevados al número y menos al consenso.

El proceso es algo mucho más amplio y no es parte inmediata del pobre, es un sistema que genera relaciones sociales, políticas y económicas. Ese proceso se desarrolla en un país, en una entidad federativa, en un municipio, en una localidad. Cada estamento genera condiciones a favor y en contra de sus habitantes. No todos los habitantes tienen acceso a las condiciones favorables, sus carencias los tienen en desventaja y las ventajas son inalcanzables.

La terna conceptual por considerar es la de pobre, pobreza, empobrecimiento. Sujeto, contexto y proceso. Con esto en mente el grupo dedicado al rubro de la pobreza, transitará por las mediciones pero también por los análisis de ciencia social para explicar además de medir.

El grupo está compuesto por investigadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, todos con trayectoria dentro de las

ciencias sociales y algunos de ellos con formación para el manejo de datos duros. La mayoría son investigadores en la Unidad Xochimilco y la compañera es de Azcapotzalco. El grupo se ha conformado muy a propósito de esta propuesta Conacyt, de abrir redes temáticas con disciplinas afines, pero también incorporando aquellas que actualmente son exigidas a reunirse. La experiencia de cada uno hoy es vinculada con el tema y con la búsqueda de una construcción transdisciplinaria de los análisis y de las explicaciones del problema. Además de las tareas y objetivos que se desarrollan más adelante, una tarea implícita es la de ofrecer material bibliográfico para la comprensión y manejo de la terna conceptual: pobre, pobreza, empobrecimiento. Toda la ciencia social ha asumido la labor de su propia transformación y el problema de la pobreza está en esa línea dentro de la Red Temática.

Investigaciones e integrantes

Estado. Para situar de lo general a lo particular, el tema del estado es el primero que se va a abordar. El punto de partida es el concepto de Estado Fallido que señala las tareas que no se están cumpliendo en un país y que reflejan la situación generalizada. Las áreas en crisis que se han enumerado para dar origen al concepto pasan por: garantía del derecho y de la seguridad pública, control de la economía, control social de la población, control de circuitos financieros, autoridad fiscal, promoción del desarrollo económico. Esta investigación se orienta a determinar los factores que influyen en la actual estructura del Estado en México, que aparece inadecuada para responder a las demandas de seguridad y trabajo para la población. Se pretende describir la evolución histórica del régimen mexicano, con énfasis en los fenómenos de corporativismo y del sistema clientelar que lo sustentan en su relación con las masas. Se debe señalar el conjunto de funciones del estado que mantienen relación con lo anterior, donde

destacan: un efectivo Estado de derecho, efectivo manejo de las finanzas públicas, inversión en capital humano, creación de derechos ciudadanos a través de una política social estructurada. Este es un marco de referencia primordial para poder situar en él el sentido de las políticas públicas. No solamente se debe desarrollar el espacio de la política social, sino que es prudente establecer la relación con las otras actividades responsabilidad del estado. En esta área el investigador responsable es el Dr. Hugo Sáez Arreceygor.

Desarrollo. Como una consecuencia natural de lo anterior, es pertinente analizar las diversas concepciones y enfoques teóricos en torno a la cuestión del desarrollo social. Se pretende examinar la lógica de explicación y la consistencia metodológica de las diversas teorías del desarrollo social, así como las herramientas aplicadas en la medición del desarrollo y la calidad de vida. El argumento central es que existen desfases entre el desarrollo económico y el desarrollo social. Sin mucho cuestionamiento, se ha aceptado que el desarrollo económico es una condición suficiente para mejorar los indicadores sociales; sin embargo, en la trayectoria de países latinoamericanos con renta *per capita* similar se observa que, en el proceso de aplicación de políticas de ajuste estructural, los países retrocedieron en términos de desarrollo social. La desaceleración del crecimiento trajo aparejados costos sociales (desempleo, deterioro de la seguridad social, aumento de la pobreza y pérdida de la cohesión social). A la luz de estos resultados los especialistas han comenzado a reconocer la insuficiencia de la aproximación económica tradicional que se centraba en las variables asociadas al crecimiento y a ciertos aspectos distributivos. En contraste con el paradigma tradicional -que concibió al desarrollo como sinónimo de desarrollo económico y del crecimiento del PIB *per capita*- los nuevos enfoques han prestado más atención a la dimensión social y

reconocen la necesidad de generar *interfaces* entre el desarrollo económico y el desarrollo social. Quien es responsable de esta parte es el Dr. Álvaro López Lara.

Desigualdad. Con el desarrollo de un marco teórico-analítico adecuado, esta investigación busca hacer explícitos los elementos que relacionan desigualdad y pobreza. El marco permite establecer las hipótesis sobre las variables explicativas más próximas a los cambios en los niveles y tendencias de la pobreza, a mediano y largo plazo. La distribución del ingreso en una sociedad tiene una estrecha relación con los niveles de pobreza; los deciles con menores ingresos de acuerdo a las encuestas de Ingreso-Gasto de los hogares permiten establecer los “techos” o niveles de ingreso promedio a partir de los cuales se establecen las proporciones de población que pueden satisfacer sus necesidades básicas, por ejemplo, determinación de la pobreza alimentaria. Una vez establecidas las relaciones entre desigualdad y pobreza se establece qué variables son explicativas de la desigualdad. Para fines analíticos se consideran dos tipos de variables: aquellas relacionadas con las políticas de Estado y las variables directamente relacionadas con la evolución económica y social. En cuanto a las variables que corresponden a las políticas de Estado se pueden mencionar: políticas salariales, determinación de salarios reales en relación a las negociaciones salariales de los trabajadores, determinación de salarios mínimos, políticas de salarios-precios, políticas de cómo incidir en las tasas de inflación, políticas sobre pensiones a la desocupación, políticas de prestaciones sociales a los trabajadores y a los hogares, asignaciones en especie o en dinero, políticas de combate a la pobreza, políticas de atención a población vulnerable. Las variables estructurales de la economía: el crecimiento económico, mercados de trabajo, cambios en los niveles de empleo en determinadas ramas productivas que afectan los ingresos de los trabajadores,

aumentos de trabajadores en el sector informal que en la mayoría de los casos carecen de prestaciones sociales y tienen ingresos muy bajos por debajo de los salarios mínimos, tasas de desempleo y, políticas impositivas: gravar con impuestos mayores a las personas con mayores ingresos y con menores impuestos a los de menor ingreso. Las variables estructurales de la sociedad relacionadas con la evolución demográfica, cambios en la estructura y dinámica de la población que afecta los tamaños de las familias y de los hogares y que afecta también a la estructura y dinámica de la población económicamente activa que determina la oferta de empleos en la economía (mercado de trabajo). Esta investigación será desarrollada por el Mtro. Agustín Porras Macías, con la particular aportación del Dr. Rodrigo Pimienta Lastra en el tema de envejecimiento.

Empobrecimiento. Desde la segunda mitad del siglo pasado el centro del estudio de la pobreza ha sido la medición de la misma, hoy, después de varias aportaciones teóricas y análisis de las ciencias sociales para estudiar, explicar y proponer, se puede incorporar el paradigma del proceso de empobrecimiento. Hay una serie de razones por las que existe la pobreza, la mirada ha estado puesta en los pobres a través de medir en ellos las características que los definen como tales. Los sujetos pueden clasificarse por otros aspectos y lograr así ciertos rasgos específicos y distintivos. Se generan estudios de indígenas, de desarrollo rural, de género, que son poblaciones o espacios específicos que han permitido abrir los matices de la pobreza esparcida y que se manifiesta diferente por lugar, por habitante. Es útil entonces enunciar de la población las diferentes manifestaciones de su ser pobre, lo que contribuye al análisis de la pobreza en un sentido más amplio. Sin apartarse de la medición que define al pobre de manera general, pero indicando y reconociendo las particularidades de cada grupo de población,

el hecho de poner atención a las distintas categorías hace encontrar elementos para entender el problema general.

El proceso de generar pobres existe en el momento en que la población no es integrada al sistema, la desigualdad no sólo es medible sino que se procura con la terna conceptual, hacerla visible y analizable. El desarrollo del sistema económico en que nos desenvolvemos ha llegado a tomar varios nombres (neoliberal, globalización) en la búsqueda de modificaciones que lleven a mantener las cosas iguales. La dicotomía es favorecidos unos, segregados otros. Minoría la primera, amplia mayoría la segunda. Es necesario abrir camino a los análisis que vinculen el nivel económico con los niveles ideológico y jurídico-político del sistema en el que vivimos. Dentro del propio nivel económico no todo está dicho, aún ahí hay cosas nuevas por decir y hacer. En este apartado la Mtra. Gabriela Barajas Martínez y el Dr. Sergio de la Vega Estrada serán quienes desarrollen la propuesta.

Análisis georreferencial.

Los proyectos anteriores serán reforzados con la puesta en marcha de un laboratorio de análisis georreferenciado, los datos duros de censos y conteos son los primeros que formarán parte del laboratorio junto con los datos que maneja Coneval en el caso de pobreza por municipio. La experiencia en el manejo de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) será utilizada para implementar propuestas de datos e información para las distintas investigaciones, del grupo y de la Red. Lo que más se conoce de los SIG es la regionalización y la focalización, este grupo de trabajo va a generar un laboratorio donde el análisis geoestadístico aporte nuevos elementos de exploración y razonamiento. El propósito es integrar datos y estudios que relacionen los mapas de estados, municipios, localidades, agebs, ciudades, carreteras, servicios. Los SIG son un área de conocimiento digna de atención y sus aportaciones deben ser

incorporadas en este vínculo de las ciencias exactas y ciencias sociales.

Etapas

Para convertir en productos nuestro trabajo, estamos pensando en un capítulo de posible publicación por tema e investigador. Tenemos planeado en tres meses entregar un esquema más elaborado de las partes individuales, que en una sesión interna prepara la reunión de la Red. En seis meses calculamos tener una versión preliminar muy elaborada para que a fin de año terminemos la versión final. La labor de vinculación de los trabajos y proyectos está a cargo del Dr. de la Vega.